

Mall för utvärdering av styrelsen

Ett praktiskt ramverk för årliga styrelseutvärderingar som ger ärliga insikter och bestående förändring.

OM DEN HÄR MALLEN

Så använder du mallen

Den här mallen stödjer årliga utvärderingar av styrelsens prestation. Den täcker styrelsens nyckeldimensioner för effektivitet: sammansättning, mötenas kvalitet, beslutsfattande, informationsflöde, utskottens prestation, individuella bidrag, ordförandens effektivitet samt governance och compliance.

Anpassa mallen till din styrelses specifika sammanhang och governance-struktur. Dela ut ett exemplar per ledamot; Corporate Secretary konsoliderar därefter svaren och presenterar resultaten på ett dedikerat styrelsemöte.

RATING SCALE**1 = Håller inte alls med / Dåligt****5 = Håller helt med / Utmärkt**

Kryssa i rutan som bäst speglar din syn. Använd textfälten för ytterligare sammanhang.

Det här hittar du

- 1 Åtta utvärderingsdimensioner**
Sammansättning, möten, information, beslut, utskott, ledamöter, ordförande, governance.
- 2 Bedömningsvektorer**
Varje dimension bedöms över fem till sju vektorer, var och en med skalan 1–5.
- 3 Helhetsbedömning**
Två övergripande bedömningar samt öppna frågor om prioriteringar och styrkor.

RESPONDENTUPPGIFTER

Om dig

Frivilliga uppgifter som hjälper Corporate Secretary att analysera svaren. Lämna fälten tomma för ett anonymt svar.

NAMN (VALFRITT)

ROLL / TITEL

ORGANISATION

ÅR I DENNA STYRELSE

DATUM FÖR IFYLLNING

UTVÄRDERINGSÅR

REDO ATT BÖRJA

Nio avsnitt. Ärliga svar.

Det finns inga rätta eller fel svar – värdet ligger i ärligheten. Avsätt 30 minuter; Corporate Secretary konsoliderar svaren.

Sammansättning och kompetens

Bedöm om styrelsen har rätt mix av expertis, mångfald och erfarenhet för att hantera nuvarande och framtida utmaningar.

01

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Styrelsen har rätt utbud av kompetens och expertis för bolagets nuvarande strategi.

 1 2 3 4 5

Styrelsen har tillräcklig sektors- och branschkunskap för effektiv tillsyn.

 1 2 3 4 5

Det finns en lämplig mångfald av bakgrund, perspektiv och erfarenhet i styrelsen.

 1 2 3 4 5

Styrelsens sammansättning ses över regelbundet mot bakgrund av föränderliga strategiska prioriteringar.

 1 2 3 4 5

Onboarding av nya ledamöter är effektiv och gör att de snabbt kan bidra.

 1 2 3 4 5

Vilka kompetenser eller perspektiv saknas för närvarande i styrelsen?

Mötenas effektivitet

Utvärdera kvaliteten på styrelsemöten, inklusive förberedelse, agendastruktur, mötesledning och balansen mellan strategiska och operativa frågor.

02

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Styrelsemöten är välstrukturerade och fokuserade på rätt frågor.

 1 2 3 4 5

Agendor är tydliga, välsekvenserade och ger tillräckligt med tid för nyckelfrågor.

 1 2 3 4 5

Balansen mellan strategiska, operativa och compliance-frågor är lämplig.

Möten börjar och slutar i tid.

 1 2 3 4 5

Diskussioner är produktiva och leder till tydliga resultat eller beslut.

 1 2 3 4 5

Ordföranden leder diskussioner så att alla perspektiv kommer fram.

 1 2 3 4 5

Vilken enskild förändring skulle mest förbättra mötenas kvalitet?

Information och rapportering

Bedöm om styrelseledamöter får rätt information, på rätt detaljnivå, i tid för effektiv förberedelse.

03

STATEMENT

RATING (1 = Strongly disagree - 5=Strongly agree)

Styrelsehandlingar distribueras med tillräcklig tid för granskning före möten.

 1 2 3 4 5

Rapporter och dokument är lämpligt koncisa och fokuserade.

 1 2 3 4 5

Informationen möjliggör välgrundade diskussioner och beslut.

 1 2 3 4 5

Ledningsrapporteringen ger tydlig insyn i prestation gentemot strategi.

 1 2 3 4 5

Känslig eller konfidentiell information hanteras säkert genom hela processen.

 1 2 3 4 5

Det är enkelt att hitta och hämta dokument och material från tidigare möten.

 1 2 3 4 5

Vilka förbättringar kan göras vad gäller informationens kvalitet eller aktualitet?

Beslutsfattande

Bedöm hur styrelsen hanterar viktiga beslut och om processen är robust, snabb och väldokumenterad.

04

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Styrelsen fattar beslut i tid utan onödig fördröjning.

 1 2 3 4 5

Beslut grundas på tillräcklig information och underlag.

 1 2 3 4 5

Ledningens förslag utmanas på ett lämpligt sätt före godkännande.

 1 2 3 4 5

Riskaspekter är ordentligt integrerade i större beslut.

 1 2 3 4 5

Beslut och dess motivering dokumenteras tydligt i protokoll.

 1 2 3 4 5

Uppföljningsåtgärder följs upp och rapporteras vid efterföljande möten.

 1 2 3 4 5

Finns det områden där styrelsens beslutsprocess kan stärkas?

Utskottens prestation

Bedöm effektiviteten hos styrelsens utskott och kvaliteten på rapporteringen tillbaka till hela styrelsen.

05

STATEMENT

RATING (1 = Strongly disagree - 5=Strongly agree)

Utskottens mandat är tydliga och i linje med styrelsens governance-ramverk.

 1 2 3 4 5

Utskotten har rätt sammansättning och expertis för att uppfylla sitt mandat.

 1 2 3 4 5

Utskottens möten är välorganiserade och fokuserar på rätt frågor.

 1 2 3 4 5

Rapporteringen från utskotten till hela styrelsen är tidsenlig och effektiv.

 1 2 3 4 5

Hela styrelsen har tillräcklig insyn i utskottens arbete och beslut.

 1 2 3 4 5

Finns det luckor eller överlappningar i utskottens ansvar som bör åtgärdas?

Enskilda ledamöters bidrag

Bedöm den övergripande kvaliteten på engagemang och bidrag i styrelsen.
Specifik individuell återkoppling bör delas direkt med ordföranden.

06

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Ledamöter kommer välförberedda till möten och har gått igenom underlaget.

 1 2 3 4 5

Bidrag är konstruktiva och fokuserade på frågorna som behandlas.

 1 2 3 4 5

Alla ledamöter deltar aktivt i diskussioner.

 1 2 3 4 5

Ledamöter vågar respektfullt ifrågasätta antaganden och ledningens förslag.

 1 2 3 4 5

Ledamöter tillför relevant externt perspektiv och marknadsinsikt.

 1 2 3 4 5

Vad skulle mest förbättra styrelsens gemensamma bidrag?

Ordförandens effektivitet

Ordförandens roll är central för mötenas kvalitet och styrelsens kultur. Bedöm prestationen vad gäller att leda styrelsen och hantera relationen med ledningen.

07

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Ordföranden sätter en tydlig och fokuserad agenda för varje möte.

 1 2 3 4 5

Möten leds på ett sätt som främjar öppen och balanserad diskussion.

 1 2 3 4 5

Ordföranden säkerställer att alla ledamöter har möjlighet att bidra.

 1 2 3 4 5

Relationen mellan ordförande och VD är konstruktiv och välskött.

 1 2 3 4 5

Ordföranden ger effektivt ledarskap i governance- och compliance-frågor.

 1 2 3 4 5

Återkoppling från ordföranden till enskilda ledamöter hanteras konstruktivt.

 1 2 3 4 5

Vad skulle ordföranden kunna göra annorlunda för att förbättra styrelsens arbete?

Governance och compliance

Bedöm om styrelsen uppfyller sina juridiska, regulatoriska och governance-skyldigheter och om dokumentation och arkivering håller önskad standard.

08

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

Styrelsen har en tydlig förståelse för sina juridiska och regulatoriska skyldigheter.

 1 2 3 4 5

Governance-policys och -rutiner är aktuella och ses över regelbundet

 1 2 3 4 5

Mötesprotokoll återspeglar diskussioner, beslut och tilldelade åtgärder korrekt.

 1 2 3 4 5

Konfidentiell information skyddas ordentligt och hanteras säkert.

 1 2 3 4 5

Styrelsen har tydlig tillsyn över compliance och riskhantering.

 1 2 3 4 5

Ledamöter får lämplig utbildning och uppdateringar om governance-krav.

 1 2 3 4 5

Finns det governance- eller compliance-områden som kräver uppmärksamhet?

Helhetsbedömning

En avslutande reflektion över styrelsens prestation och prioriteringar för året framåt.

09

PÅSTÅENDE

BEDÖMNING (1 = Håller inte alls med · 5 = Håller helt med)

På det hela taget fullgör styrelsen sin governance- och tillsynsroll effektivt.

 1 2 3 4 5

Styrelsen är väl positionerad för att stödja bolagets strategi det kommande året.

 1 2 3 4 5

Utvärderingsprocessen gav mig möjlighet att lämna ärlig och uppriktig återkoppling.

 1 2 3 4 5

Vilka är styrelsens två eller tre viktigaste förbättringsprioriteringar för det kommande året?

Vad fungerar särskilt bra och bör styrelsen skydda och bygga vidare på?

Andra kommentarer eller observationer:

NÄSTA STEG

Dina möten förtjänar ett samtal, ingen fotnot.

När svaren har samlats in, boka ett kostnadsfritt rådgivningssamtal med vårt team för att diskutera resultaten, komma överens om konkreta åtgärder och få veta hur Sherpany kan stödja dig. Sherpany optimerar hela mötescykeln – från början till slut.

Prata med vårt team

